**東京書籍「精選論理国語」（論国702）**

■「いつもそばには本があった」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・引用と筆者の体験や主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解している。・引用と筆者の体験や主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解していない。・引用と筆者の体験や主張の関係を読み取ることをせず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③読書の意義（３）ア | ・哲学的見地から書かれた文章を読み，自分の考えと比較・検討することで，読書の意義について理解を深め，説明している。 | ・哲学的見地から書かれた文章を読み，自分の考えと比較・検討し，読書の意義について理解を深めている。 | ・哲学的見地から書かれた文章を読むが，自分の考えと比較・検討せず，読書の意義について理解していない。 |
| ④評論キーワード（１）イ | ・「パラドックス」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「パラドックス」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「パラドックス」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ⑤キーワード把握読（１）ア | ・「読書」と「欲望」の関連性について，筆者が独自に定義した内容や言い換え表現をもとに読み取り，説明している。 | ・「読書」と「欲望」の関連性について，筆者が独自に定義した内容や言い換え表現をもとに読み取っている。 | ・「読書」と「欲望」の関連性について，筆者が独自に定義した内容や言い換え表現をもとに読み取っていない。 |
| ⑥段落分け読（１）ア | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにしながら，内容に即して意味段落に分け，その根拠を説明している。・意味段落ごとに小見出しをつけ，その根拠を説明している。 | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにしながら，内容に即して意味段落に分けている。・意味段落ごとに小見出しをつけている。 | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにせず，内容に即して意味段落に分けていない。・意味段落ごとに小見出しをつけていない。 |
| ⑦内容把握読（１）ア | ・読書における「パラドックス」の状態と「読書の実践」との関係性を理解し，説明している。・「エロース」の意味を読み取り，読書における「エロース」について理解し，説明している。・「ペニアーの状態」から「欲望のプロセス」に至る方法を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・読書における「パラドックス」の状態と「読書の実践」との関係性を理解している。・「エロース」の意味を読み取り，読書における「エロース」について理解している。・「ペニアーの状態」から「欲望のプロセス」に至る方法を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・読書における「パラドックス」の状態と「読書の実践」との関係性を理解していない。・「エロース」の意味や，読書における「エロース」について理解していない。・「ペニアーの状態」から「欲望のプロセス」に至る方法を読み取っておらず，筆者の主張を理解していない。 |
| ⑧考えの形成読（１）カ | ・筆者の主張と，自分の知識や読書経験，その他の文章を関連づけながら，「読書」について考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の主張と，自分の知識や読書経験，その他の文章を関連づけながら，「読書」について考えを深めている。 | ・筆者の主張と，自分の知識や読書経験，その他の文章を関連づけながら，「読書」について考えを深めていない。 |
| ⑨表現の特徴の理解読（１）エ | ・「欲望」と「快楽」，「ポロス」と「ペニアー」などの対比した叙述を整理し，それらがもたらす効果について理解し，説明している。・引用を示した筆者の意図を文脈に沿って理解し，説明している。・同義表現の反復（言い換え）に注目し，筆者の意図や強調点を理解し，説明している。 | ・「欲望」と「快楽」，「ポロス」と「ペニアー」などの対比した叙述を整理し，それらがもたらす効果について理解している。・引用を示した筆者の意図を文脈に沿って理解している。・同義表現の反復（言い換え）に注目し，筆者の意図や強調点を理解している。 | ・「欲望」と「快楽」，「ポロス」と「ペニアー」などの対比した叙述を整理していないか，整理だけにとどまり，それらがもたらす効果について理解していない。・引用を示した筆者の意図を文脈に沿って理解していない。・同義表現の反復（言い換え）に注目せず，筆者の意図や強調点を理解していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑩発表 | ・筆者の主張を踏まえたうえで，「読書」について自分の考えをまとめ，説得力のある説明をしようとしている。 | ・筆者の主張を踏まえたうえで，「読書」について自分の考えをまとめ，説明しようとしている。 | ・筆者の主張を踏まえたうえで，「読書」について自分の考えをまとめ，説明しようとしていない。 |

■「ミロのヴィーナス」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・「譲歩」を用いた表現や，具体と抽象の関係，疑問を含む表現などを理解し，それらの重要性について説明している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解している。・「譲歩」を用いた表現や，具体と抽象の関係，疑問を含む表現などを理解している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解していない。・「譲歩」を用いた表現や，具体と抽象の関係，疑問を含む表現などを理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「特殊」「普遍」「逆接」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「特殊」「普遍」「逆接」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「特殊」「普遍」「逆接」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④展開の把握読（１）ア | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけ，その根拠について説明している。・各意味段落の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示し，説明している。 | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけている。・各意味段落の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示している。 | ・各意味段落の内容を踏まえた適切な小見出しをつけていない。・各意味段落の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示していない。 |
| ⑤内容把握読（１）ア | ・「ミロのヴィーナス」という具体物と，芸術における美という普遍性の関係を読み取って，説明している。・ミロのヴィーナスの復元案に対する筆者の主張を読み取って，説明している。・両腕のないヴィーナス像の持つ普遍的価値について，具体と抽象の関係性を捉えて筆者の主張を理解し，説明している。 | ・「ミロのヴィーナス」という具体物と，芸術における美という普遍性の関係を読み取っている。・ミロのヴィーナスの復元案に対する筆者の主張を読み取っている。・両腕のないヴィーナス像の持つ普遍的価値について，具体と抽象の関係性を捉えて筆者の主張を理解している。 | ・「ミロのヴィーナス」という具体物と，芸術における美という普遍性の関係を読み取っていない。・ミロのヴィーナスの復元案に対する筆者の主張を読み取っていない。・両腕のないヴィーナス像の持つ普遍的価値について，具体と抽象の関係性を捉えて筆者の主張を理解していない。 |
| ⑥筆者の意図の解釈読（１）エ | ・復元案を取り上げた筆者の意図を理解し，筆者の伝えたいことを捉えて，説明している。・抽象的語句や逆説的，比喩的表現を整理し，それらがもたらす効果について理解し，説明している。・「もちろん…。しかし…」などの「譲歩」を用いた表現の効果について理解し，説明している。・倒置の技法を用いる筆者の意図と，その表現効果を理解し，説明している。・傍点や「――」（ダッシュ）の付された意味を考え，説明している。 | ・復元案を取り上げた筆者の意図を理解し，筆者の伝えたいことを捉えている。・抽象的語句や逆説的，比喩的表現を整理し，それらがもたらす効果について理解している。・「もちろん…。しかし…」などの「譲歩」を用いた表現の効果について理解している。・倒置の技法を用いる筆者の意図と，その表現効果を理解している。・傍点や「――」（ダッシュ）の付された意味を考えている。 | ・復元案を取り上げた筆者の意図を理解しておらず，筆者の伝えたいことを捉えていない。・抽象的語句や逆説的，比喩的表現を整理していないか，整理だけにとどまり，それらがもたらす効果について理解していない。・「もちろん…。しかし…」などの「譲歩」を用いた表現の効果について理解していない。・倒置の技法を用いる筆者の意図と，その表現効果を理解していない。・傍点や「――」（ダッシュ）の付された意味を考えていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑦意見の提示 | ・本文の理解を踏まえたうえで，「芸術」についての見方を深め，説明しようとしている。 | ・本文の理解を踏まえたうえで，「芸術」についての見方を深めようとしている。 | ・本文の理解を踏まえたうえで，「芸術」についての見方を深めようとしていない。 |

■「【論理の力】論理とは何か」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①推論の理解（２）ウ | ・前提から結論に至る演繹的な推論について，取り上げられた例について理解し，論理的文章における展開の方法とつなげて捉えている。 | ・前提から結論に至る演繹的な推論について，取り上げられた例について理解している。 | ・前提から結論に至る演繹的な推論について，取り上げられた例について理解していない。 |
| ②情報の整理と理解（２）アイ | ・言葉と言葉が的確に関連し合う「論理」の重要性を理解し，筋道だった文章における情報の関係性を的確に捉えている。 | ・言葉と言葉が的確に関連し合う「論理」の重要性を理解し，筋道だった文章における情報の関係性を捉えている。 | ・言葉と言葉が的確に関連し合う「論理」の重要性を理解しておらず，筋道だった文章における情報の関係性を捉えていない。 |
| 思考・判断・表現 | ③妥当性の吟味読（１）ウ | ・取り上げられた問題について，文章中の「問い」を手がかりにして，文章の内容を批判的に捉え，論点を明確にしながら読んでいる。 | ・取り上げられた問題について，文章中の「問い」を手がかりにして，文章の内容を批判的に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，文章中の「問い」を手がかりにせず，文章の内容を批判的に捉えていない。 |
| ④論理の展開の把握読（１）エ | ・取り上げられた問題について，多面的な視点で読み，論理の展開を批判的に捉え，論点を明確にしている。 | ・取り上げられた問題について，多面的な視点で読み，論理の展開を批判的に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，多面的な視点で読まず，論理の展開を批判的に捉えていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑤読解の実践 | ・「論理」について，推論の仕方や文章の流れから理解し，他の文章においても理解したことを適切に用いながら読もうとしている。 | ・「論理」について，推論の仕方や文章の流れから理解し，取り上げられた問題を読もうとしている。 | ・「論理」について，推論の仕方や文章の流れから理解せず，取り上げられた問題を読もうとしていない。 |

■「相手依存の自己規定」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の要約表現や同義表現の反復（繰り返し），接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・具体例（現象）とその一般化の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の要約表現や同義表現の反復（繰り返し），接続の仕方を理解している。・具体例（現象）とその一般化の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の要約表現や同義表現の反復（繰り返し），接続の仕方を理解していない。・具体例（現象）とその一般化の関係を読み取ることをせず，筆者の主張を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ③キーワード把握読（１）ア | ・言語表現と自我の構造について，「日本人」と「西欧人」の違いを整理して理解し，説明している。 | ・言語表現と自我の構造について，「日本人」と「西欧人」の違いを整理して理解している。 | ・言語表現と自我の構造について，「日本人」と「西欧人」の違いを整理していないか，整理だけにとどまり，理解していない。 |
| ④展開の把握読（１）ア | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけ，その根拠について説明している。・各意味段落の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示し，説明している。 | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけている。・各意味段落の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示している。 | ・各意味段落の内容を踏まえた適切な小見出しをつけていない。・各意味段落の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示していない。 |
| ⑤内容把握読（１）ア | ・中心的主張やその根拠にかかわる内容に対して質問を考え，疑問点を的確に説明している。・日本とアメリカの学生の考え方の違いを読み取り，説明している。・日本人の言動の傾向と，自我の構造についての筆者の考えを読み取り，説明している。・日本語の「相対的な自己表現の言語習慣」と「日本人の自我の構造」のつながりを理解し，説明している。 | ・中心的主張やその根拠にかかわる内容に対して質問を考えている。・日本とアメリカの学生の考え方の違いを読み取っている。・日本人の言動の傾向と，自我の構造についての筆者の考えを読み取っている。・日本語の「相対的な自己表現の言語習慣」と「日本人の自我の構造」のつながりを理解している。 | ・中心的主張やその根拠にかかわる内容に対して質問を考えていない。・日本とアメリカの学生の考え方の違いを読み取っていない。・日本人の言動の傾向と，自我の構造についての筆者の考えを読み取っていない。・日本語の「相対的な自己表現の言語習慣」と「日本人の自我の構造」のつながりを理解していない。 |
| ⑥情報検討と考察読（１）キ | ・筆者の主張と，自分の調査した結果を関連づけながら整理・分析して，言語と自己把握との関わりについて，自分の考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の主張と，自分の調査した結果を関連づけながら整理・分析して，言語と自己把握との関わりについて，自分の考えを深めている。 | ・筆者の主張と，自分の調査した結果を関連づけながら整理・分析せず，言語と自己把握との関わりについて，自分の考えを深めていない。 |
| ⑦表現の特徴の理解読（１）エ | ・「…ほど…ものもない」「…ほかならない」などの筆者の価値判断を示す表現を押さえ，それがもたらす表現効果について理解し，説明している。・筆者の経験や具体的な事実を示す効果について，筆者の意図と関連づけながら理解し，説明している。 | ・「…ほど…ものもない」「…ほかならない」などの筆者の価値判断を示す表現を押さえ，それがもたらす表現効果について理解している。・筆者の経験や具体的な事実を示す効果について，筆者の意図と関連づけながら理解している。 | ・「…ほど…ものもない」「…ほかならない」などの筆者の価値判断を示す表現を押さえず，それがもたらす表現効果について理解していない。・筆者の経験や具体的な事実を示す効果について，筆者の意図と関連づけながら理解していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑧意見の提示 | ・言語と自己把握の関連性について，本文の理解と自己の調査結果から自分の考えをまとめ，説得力のある説明をしようとしている。 | ・言語と自己把握の関連性について，本文の理解と自己の調査結果から自分の考えをまとめ，説明しようとしている。 | ・言語と自己把握の関連性について，本文の理解と調査結果から自分の考えをまとめ，説明しようとしていない。 |

■「【論理の力】質問する力」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①情報の理解（２）ア | ・論理的文章の内容を検討し，質問することを通して，論証内容を評価できるようになることを理解し，観点を押さえた適切な質問を考えている。 | ・論理的文章の内容を検討し，質問することを通して，論証内容を評価できるようになることを理解し，質問を考えている。 | ・論理的文章の内容を検討し，質問することを通して，論証内容を評価できるようになることを理解しておらず，質問を考えていない。 |
| ②推論の理解（２）ウ | ・三つの観点の質問を念頭に置いて，論理的文章を検証し，その文章の内容に応じた適切な質問を考えている。  | ・三つの観点の質問を念頭に置いて，論理的文章を検証し，質問を考えている。 | ・三つの観点の質問を念頭に置かず，漠然と論理的文章を検証し，質問を考えていない。 |
| 思考・判断・表現 | ③多角的な観点の理解読（１）エ | ・取り上げられた問題について，三つの質問の観点を押さえた内容の質問を考え，それ以外の観点もあることを理解して読んでいる。 | ・取り上げられた問題について，三つの質問の観点を押さえた内容の質問を考えながら読んでいる。 | ・取り上げられた問題について，三つの質問の観点を押さえた内容の質問を考えながら読んでいない。 |
| ④考えの形成読（１）カ | ・取り上げられた問題について，文章の構成と質問のよし悪しとの関連を考えながら読み，的確でよりよい質問の内容を意識して，自分の考えを深めている。 | ・取り上げられた問題について，文章の構成と質問のよし悪しとの関連を考えながら読み，質問する内容について自分の考えを深めている。 | ・取り上げられた問題について，文章の構成と質問のよし悪しとの関連を考えながら読んでおらず，質問する力について自分の考えを深めていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑤読解の実践 | ・論理的文章におけるよりよい質問とは何かを理解し，他の文章においても理解したことを適切に用いながら読もうとしている。 | ・論理的文章におけるよい質問とは何かを理解し，取り上げられた問題を読もうとしている。 | ・論理的文章におけるよい質問とは何かを理解せず，取り上げられた問題を読もうとしていない。 |

■「科学的『発見』とは」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の要約表現や価値判断を示す語句，接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・事例・根拠と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の要約表現や価値判断を示す語句，接続の仕方を理解している。・事例・根拠と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の要約表現や価値判断を示す語句，接続の仕方を理解していない。・事例・根拠と主張の関係を確認しながら読み取らず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「主体」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「主体」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「主体」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④構成の把握読（１）イ | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけ，その根拠について説明している。・段落間のつながりを踏まえ，本文に通底する大きな「問い」と筆者の中心的な主張（答え）を読み取り，端的に説明している。 | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけている。・段落間のつながりを踏まえ，本文に通底する大きな「問い」と筆者の中心的な主張（答え）を読み取っている。 | ・各意味段落の内容を踏まえた適切な小見出しをつけていない。・段落間のつながりを踏まえ，本文に通底する大きな「問い」と筆者の中心的な主張（答え）を読み取っていない。 |
| ⑤内容と構成読（１）イ | ・「事実を観察すること」について，「単純ではない」とする筆者の考えを読み取り，根拠を示しながら説明している。・「見るということ」と観察者の背景知識の関連性を読み取り，説明している。・「科学的『発見』とは」どのようなものかを，事例との関係性から読み取り，説明している。・文章と資料を相互に関連づけながら，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・「事実を観察すること」について，「単純ではない」とする筆者の考えを読み取っている。・「見るということ」と観察者の背景知識の関連性を読み取っている。・「科学的『発見』とは」どのようなものかを，事例との関係性から読み取っている。・文章と資料を相互に関連づけながら，筆者の主張を理解している。 | ・「事実を観察すること」について，「単純ではない」とする筆者の考えを読み取っていない。・「見るということ」と観察者の背景知識の関連性を読み取っていない。・「科学的『発見』とは」どのようなものかを，事例との関係性から読み取っていない。・文章と資料を関連づけず，筆者の主張を理解していない。 |
| ⑥考えの形成読（１）カ | ・筆者の主張と，科学的見地に立った他の文章を相互に関連づけながら，「科学的視点」についての自分の考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の主張と，科学的見地に立った他の文章を相互に関連づけながら，「科学的視点」についての自分の考えを深めている。 | ・筆者の主張と，科学的見地に立った他の文章を相互に関連づけず，「科学的視点」についての自分の考えを深めていない。 |
| ⑦表現の特徴の理解読（１）イ | ・二つの課題を追体験して理解したことをもとに，図を示した筆者の意図を読み取り，資料が主張に果たす役割をつかみ，説明している。・「…ではなく…」という対比的な否定表現と，それがもたらす表現効果について理解し，説明している。 | ・二つの課題を追体験して理解したことをもとに，図を示した筆者の意図を読み取り，資料が主張に果たす役割をつかんでいる。・「…ではなく…」という対比的な否定表現と，それがもたらす表現効果について理解している。 | ・二つの課題を追体験して理解したことをもとに，図を示した筆者の意図を読み取っておらず，資料が主張に果たす役割をつかんでいない。・「…ではなく…」という対比的な否定表現と，それがもたらす表現効果について理解していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑧意見の提示 | ・本文の理解を踏まえて，「見る」ということに対する通念を見つめ直し，科学的見地に立ったものの見方について，自分の考えを深め，説明しようとしている。 | ・本文の理解を踏まえて，「見る」ということに対する通念を見つめ直し，科学的見地に立ったものの見方について，自分の考えを深めようとしている。 | ・本文の理解を踏まえて，「見る」ということに対する通念を見つめ直さず，科学的見地に立ったものの見方について，自分の考えを深めようとしていない。 |

■「【論理の力】要約する力」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①情報の理解（２）ア | ・文章を「幹」と「根」・「枝葉」の構造を持つものと捉えられることを理解し，主張と根拠，具体例などの関係を適切に捉えている。 | ・文章を「幹」と「根」・「枝葉」の構造を持つものと捉えられることを理解している。 | ・文章を「幹」と「根」・「枝葉」の構造を持つものと捉えられることを理解していない。 |
| ②情報の整理（２）イ | ・論理的文章を要約するとき，問いと主張，その根拠や具体例などを重要度によって判断することの大切さを理解し，それぞれの関係性を適切に捉えている。 | ・論理的文章を要約するとき，問いと主張，その根拠や具体例などを重要度によって判断することの大切さを理解している。 | ・論理的文章を要約するとき，問いと主張，その根拠や具体例などを重要度によって判断することの大切さを理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ③内容把握読（１）ア | ・取り上げられた問題について，問いと答えの構造に注目して中心的主張を的確に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，中心的主張を的確に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，中心的主張を的確に捉えていない。 |
| ④論理の展開の把握読（１）エ | ・取り上げられた問題について，問いと答えの構造に注目して論理の展開を的確に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，論理の展開を的確に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，論理の展開を的確に捉えていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑤読解の実践 | ・論理的文章の構造と要約の関連性を理解し，他の文章についても理解したことを適切に用いながら読もうとしている。 | ・論理的文章の構造と要約の関連性を理解し，取り上げられた問題を読もうとしている。 | ・論理的文章の構造と要約の関連性を理解しておらず，取り上げられた問題を読もうとしていない。 |

■「【探究編】資料を整理し，テーマを吟味する」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①情報の理解（２）ア | ・収集した資料の整理を通して，立場の違いによる主張や論拠の違い，問題意識の違いなどを対比的に検討し，理解している。 | ・収集した資料の整理を通して，立場の違いによる主張や論拠の違い，問題意識の違いなどを検討し，理解している。 | ・収集した資料の整理を通して，立場の違いによる主張や論拠の違い，問題意識の違いなどを理解していない。 |
| ②情報の整理（２）イ | ・情報の信頼性や，具体性・抽象度に加え，重要度にも注意しながら，資料の特徴を可視化して整理している。 | ・情報の信頼性や，具体性・抽象度に注意しながら，資料の特徴を整理している。 | ・情報の信頼性や，具体性・抽象度に注意しながら，資料の特徴を整理していない。 |
| 思考・判断・表現 | ③情報の収集書（１）ア | ・テーマに沿って，立場や主張に偏りがないよう，多様な資料を収集している。 | ・テーマに沿って，多様な資料を収集している。 | ・テーマに沿って，多様な資料を収集していない。 |
| ④表現の検討書（１）オ | ・各資料の主張や根拠，共通点や相違点，相互関係を整理し，作成した表が，自分が論ずるテーマの論点を明確にしてまとめられているか検討している。 | ・各資料の主張や根拠，共通点や相違点，相互関係を整理し，作成した表が，自分が論ずるテーマでまとめられているか検討している。 | ・各資料の主張や根拠，共通点や相違点，相互関係を整理し，作成した表が，自分が論ずるテーマでまとめられているか検討していない。 |
| ⑤根拠の検討書（１）エ | ・整理した資料から，自分の立場や意見，問題意識を見直し，観点に沿ってテーマを検討し，自分の考えをまとめている。 | ・整理した資料から，自分の立場や意見，問題意識を見直し，観点に沿ってテーマを検討している。 | ・整理した資料から，自分の立場や意見，問題意識を見直さず，観点に沿ってテーマを検討していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑥意見の提示 | ・資料の収集・整理を通して，テーマを多面的・多角的に捉え直し，自分の考えを見直して，テーマに対して適切な判断を下そうとしている。 | ・資料の収集・整理を通して，自分の考えを見直して，テーマに対して適切な判断を下そうとしている。 | ・資料の収集・整理を通して，自分の考えを見直そうとしておらず，テーマに対して適切な判断を下そうとしていない。 |

■「分人とは何か」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の要約表現や対比，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・問題提起とその答え，具体例と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の要約表現や対比，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解している。・問題提起とその答え，具体例と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の要約表現や対比，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解していない。・問題提起とその答え，具体例と主張の関係を読み取ることをせず，筆者の主張を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ③キーワード把握読（１）ア | ・筆者が独自に定義した「分人」という概念を，「個人」との違いや具体例をもとに読み取り，説明している。 | ・筆者が独自に定義した「分人」という概念を，「個人」との違いや具体例をもとに読み取っている。 | ・筆者が独自に定義した「分人」という概念を，「個人」との違いや具体例をもとに読み取っていない。 |
| ④構成の把握読（１）ア | ・五つの段のそれぞれの部分で取り上げられていることを整理して，全体の構成を理解し，説明している。 | ・五つの段のそれぞれの部分で取り上げられていることを整理して，全体の構成を理解している。 | ・五つの段のそれぞれの部分で取り上げられていることを整理していないか，整理だけにとどまり，全体の構成を理解していない。 |
| ⑤内容把握読（１）ア | ・「個人」という概念と，「本当の自分」との関連性を読み取り，説明している。・「分人」のネットワークには中心が存在しない理由を，「本当の自分」が「キャラ」を演じるという一般的な考えと対比して捉え，説明している。・「分人の数」や「分人のサイズ」の変化と人間関係の関連性を読み取り，「分人」の特徴をまとめ，説明している。 | ・「個人」という概念と，「本当の自分」との関連性を読み取っている。・「分人」のネットワークには中心が存在しない理由を，「本当の自分」が「キャラ」を演じるという一般的な考えと対比して捉えている。・「分人の数」や「分人のサイズ」の変化と人間関係の関連性を読み取り，「分人」の特徴をまとめている。 | ・「個人」という概念と，「本当の自分」との関連性を読み取っていない。・「分人」のネットワークには中心が存在しない理由を，「本当の自分」が「キャラ」を演じるという一般的な考えと対比して捉えていない。・「分人の数」や「分人のサイズ」の変化と人間関係の関連性を読み取っておらず，「分人」の特徴をまとめていない。 |
| ⑥内容の解釈読（１）オ | ・文章中に「私たち」を多用する筆者の意図を読み取り，説明している。・「キャラ」を演じることに対する筆者の主張を，同テーマの他の文章（「メディアの変容」）と比較して，考え方の違いを理解し，的確に説明している。 | ・文章中に「私たち」を多用する筆者の意図を読み取っている。・「キャラ」を演じることに対する筆者の主張を，同テーマの他の文章（「メディアの変容」）と比較して，考え方の違いを理解している。 | ・文章中に「私たち」を多用する筆者の意図を読み取っていない。・「キャラ」を演じることに対する筆者の主張を，同テーマの他の文章（「メディアの変容」）と比較しておらず，考え方の違いを理解していない。 |
| ⑦情報検討と考察読（１）キ | ・筆者の主張と，同テーマの他の文章の視点の違いを考察して，人間関係における「私という存在」について自分の考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の主張と，同テーマの他の文章の視点の違いを考察して，人間関係における「私という存在」について自分の考えを深めている。 | ・筆者の主張と，同テーマの他の文章の視点の違いを考察せず，人間関係における「私という存在」について自分の考えを深めていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑧意見の提示 | ・人間関係に対する考え方を，「分人」という筆者の観点から捉え直し，自分と身近な人間関係について考えを深め，説明しようとしている。 | ・人間関係に対する考え方を，「分人」という筆者の観点から捉え直し，自分と身近な人間関係について考えを深めようとしている。 | ・人間関係に対する考え方を，「分人」という筆者の観点から捉え直さず，自分と身近な人間関係について考えを深めようとしていない。 |

■「【論理の力】つなげる力」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①文章の構成（１）ウ | ・文章の接続関係や,接続表現によって文章の流れを明確に捉えることができることを理解し,適切な接続表現を用いている。 | ・文章の接続関係や,接続表現によって文章の流れを明確に捉えることができることを理解している。 | ・文章の接続関係や,接続表現によって文章の流れを明確に捉えることができることを理解していない。 |
| ②接続関係の理解（２）ア | ・論理的な文章で接続関係を捉えるとき，接続表現を意識することの重要性を理解し，使われている接続表現を適切に捉えている。 | ・論理的な文章で接続関係を捉えるとき，接続表現を意識することの重要性を理解している。 | ・論理的な文章で接続関係を捉えるとき，接続表現を意識することの重要性を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ③内容把握読（１）ア | ・取り上げられた問題について，接続表現に注意して内容を的確に捉え，接続関係の適切さを評価しながら読んでいる。 | ・取り上げられた問題について，接続表現に注意して内容を的確に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，接続表現に注意せず,内容を的確に捉えていない。 |
| ④論理の展開の把握読（１）エ | ・取り上げられた問題について，接続表現に注意して論理の展開を的確に捉え，接続関係の適切さを評価しながら読んでいる。 | ・取り上げられた問題について，接続表現に注意して論理の展開を的確に捉えている。 | ・取り上げられた問題について，接続表現に注意せず,論理の展開を的確に捉えていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑤読解の実践 | ・さまざまな接続関係について，接続表現にもとづいて理解し，他の文章においても理解したことを適切に用いながら読もうとしている。 | ・さまざまな接続関係について，接続表現にもとづいて理解し，取り上げられた問題を読もうとしている。 | ・さまざまな接続関係について，接続表現にもとづいて理解せず，取り上げられた問題を読もうとしていない。 |

■「メディアの変容」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・現代社会の分析結果と筆者の主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解している。・現代社会の分析結果と筆者の主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解していない。・現代社会の分析結果と筆者の主張の関係を読み取っておらず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「近代」「メディア」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「近代」「メディア」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「近代」「メディア」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④キーワード把握読（１）ア | ・社会の「価値意識」と「人間関係」の関連性について，そのつながりと変化を読み取り，説明している。 | ・社会の「価値意識」と「人間関係」の関連性について，そのつながりと変化を読み取っている。 | ・社会の「価値意識」と「人間関係」の関連性について，そのつながりと変化を読み取っていない。 |
| ⑤展開の把握読（１）ア | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにしながら，五つの段に適切な小見出しをつけ，その根拠を説明している。・各意味段段の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示し，説明している。 | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにしながら，五つの段に適切な小見出しをつけている。・各意味段段の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示している。 | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにせず，五つの段に適切な小見出しをつけていない。・各意味段段の内容を読み取り，キーワードを使って関係性を図示していない。 |
| ⑥内容把握読（１）ア | ・近年のネット環境と人間関係への依存度の関連性を，「制度的な枠組み」が強かった時代と比較して読み取り，説明している。・人間関係の「ユートピア化」と「ディストピア化」について，人間関係の自由化と価値意識の多元化に関連させて読み取り，説明している。・価値意識の多元化社会において「キャラ」を演じる理由を読み取り，説明している。・予定調和を重んじる人間関係の落とし穴とは何かを読み取り，リアルな人間関係の重要性を理解し，説明している。 | ・近年のネット環境と人間関係への依存度の関連性を，「制度的な枠組み」が強かった時代と比較して読み取っている。・人間関係の「ユートピア化」と「ディストピア化」について，人間関係の自由化と価値意識の多元化に関連させて読み取っている。・価値意識の多元化社会において「キャラ」を演じる理由を読み取っている。・予定調和を重んじる人間関係の落とし穴とは何かを読み取り，リアルな人間関係の重要性を理解している。 | ・近年のネット環境と人間関係への依存度の関連性を，「制度的な枠組み」が強かった時代と比較して読み取っていない。・人間関係の「ユートピア化」と「ディストピア化」について，人間関係の自由化と価値意識の多元化に関連させて読み取っていない。・価値意識の多元化社会において「キャラ」を演じる理由を読み取っていない。・予定調和を重んじる人間関係の落とし穴とは何かを読み取っておらず，リアルな人間関係の重要性を理解していない。 |
| ⑦内容の解釈読（１）オ | ・「キャラ」という概念について，「分人とは何か」と比較して検討し，筆者の立場や考え方の違いをまとめ，説明している。 | ・「キャラ」という概念について，「分人とは何か」と比較して検討し，筆者の立場や考え方の違いをまとめている。 | ・「キャラ」という概念について，「分人とは何か」と比較して検討しておらず，筆者の立場や考え方の違いをまとめていない。 |
| ⑧情報検討と考察読（１）キ | ・筆者の主張と，「分人とは何か」を比較して共通点・相違点を整理・分析し，現代の人間関係について，自分の考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の主張と，「分人とは何か」を比較して共通点・相違点を整理・分析し，現代の人間関係について，自分の考えを深めている。 | ・筆者の主張と，「分人とは何か」を比較して共通点・相違点を整理・分析しておらず，現代の人間関係について，自分の考えを深めていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑨まとめと例示 | ・二つの文章の主張を踏まえ，現代の人間関係の在り方について，自分の知識や経験と関連づけながら考えをまとめ，説得力のある説明をしようとしている。 | ・二つの文章の主張を踏まえ，現代の人間関係の在り方について，自分の知識や経験と関連づけながら考えをまとめ，説明しようとしている。 | ・二つの文章の主張を踏まえ，現代の人間関係の在り方について，自分の知識や経験と関連づけながら考えをまとめ，説明しようとしていない。 |

■「『リスク』と『リスク社会』」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の要約表現や逆接，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・文章の対比構造，具体例や他の言説の引用と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の要約表現や逆接，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解している。・文章の対比構造，具体例や他の言説の引用と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解ししている。 | ・文章の要約表現や逆接，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解していない。・文章の対比構造，具体例や他の言説の引用と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解ししていない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「近代」「主体」「パラドックス」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「近代」「主体」「パラドックス」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「近代」「主体」「パラドックス」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④展開の把握読（１）ア | ・内容に即した意味段落に分けて，適切な小見出しをつけ，その根拠を説明している。・各意味段落の関係性を，キーワードを使って図示し，説明している。 | ・内容に即した意味段落に分けて，適切な小見出しをつけている。・各意味段落の関係性を，キーワードを使って図示している。 | ・内容に即した意味段落に分けず，適切な小見出しをつけていない。・各意味段落の関係性を，キーワードを使って図示していない。 |
| ⑤内容把握読（１）ア | ・近代化の進展に伴う二つの変化と，それによる二つの「リスク」の増大の関連を読み取り，ベックの主張を百字程度で要約し，説明している。・二つの例（英語の「danger」と「risk」の対比・医師と患者の対比）を捉えて，「リスク」の概念について理解し，説明している。・対象への関与可能性の有無による「リスク」と「危険」の違いを読み取り，ルーマンの主張を百字程度で要約し，説明している。・「制御可能性」の高まりと「リスク」の関連性を読み取り，「近代という時代の根本的な性質」との関わりを捉え，説明している。 | ・近代化の進展に伴う二つの変化と，それによる二つの「リスク」の増大の関連を読み取り，ベックの主張を百字程度で要約している。・二つの例（英語の「danger」と「risk」の対比・医師と患者の対比）を捉えて，「リスク」の概念について理解している。・対象への関与可能性の有無による「リスク」と「危険」の違いを読み取り，ルーマンの主張を百字程度で要約している。・「制御可能性」の高まりと「リスク」の関連性を読み取り，「近代という時代の根本的な性質」との関わりを捉えている。 | ・近代化の進展に伴う二つの変化と，それによる二つの「リスク」の増大の関連を読み取っておらず，ベックの主張を百字程度で要約していない。・二つの例（英語の「danger」と「risk」の対比・医師と患者の対比）を捉えておらず，「リスク」の概念について理解していない。・対象への関与可能性の有無による「リスク」と「危険」の違いを読み取っておらず，ルーマンの主張を百字程度で要約していない。・「制御可能性」の高まりと「リスク」の関連性を読み取っておらず，「近代という時代の根本的な性質」との関わりを捉えていない。 |
| ⑥情報検討と考えの形成読（１）カキ | ・筆者の主張と，「リスク」について考察したほかの文章や資料を関連づけて，近代社会における「リスク」について，自分の考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の主張と，「リスク」について考察したほかの文章や資料を関連づけて，近代社会における「リスク」について，自分の考えを深めている。 | ・筆者の主張と，「リスク」について考察したほかの文章や資料を関連づけておらず，近代社会における「リスク」について，自分の考えを深めていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑦話し合い | ・筆者の主張を踏まえて，「制御可能性が高まっていくこと」による「リスク」が生じる例について，関連する文章やこれまでの知識・経験をもとに，自分の考えを深め，根拠をもって説明しようとしている。 | ・筆者の主張を踏まえて，「制御可能性が高まっていくこと」による「リスク」が生じる例について，関連する文章やこれまでの知識・経験をもとに，自分の考えを説明しようとしている。 | ・筆者の主張を踏まえて，「制御可能性が高まっていくこと」による「リスク」が生じる例について，関連する文章やこれまでの知識・経験をもとに，自分の考えを説明しようとしていない。 |

■「『環境』とは何か」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・問いを含む表現とその答え，具体例と筆者の主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解している。・問いを含む表現とその答え，具体例と筆者の主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の構成や表現，接続の仕方を理解していない。・問いを含む表現とその答え，具体例と筆者の主張の関係を読み取っておらず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「主体」「二元論」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「主体」「二元論」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「主体」「二元論」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④構成の把握読（１）ア | ・五つの段の小見出しと，それぞれで取り上げられていることを整理して，全体の構成を理解し，説明している。 | ・五つの段の小見出しと，それぞれで取り上げられていることを整理して，全体の構成を理解している。 | ・五つの段の小見出しと，それぞれで取り上げられていることを整理していないか，整理だけにとどまり，全体の構成を理解していない。 |
| ⑤内容把握読（１）ア | ・「思考実験」より分かったことを読み取り，「環境」を考える哲学的視点を理解し，説明している。・マダニとムササビの例で筆者が言いたかったことを読み取り，第二段を百字程度で要約し，説明している。・「人間にとっての環境」の構造を，第三段をもとに整理してまとめ，説明している。・「社会環境」の変化について，「農耕の成立以前と以後」「産業革命以降」の時期ごとに読み取ってまとめ，説明している。・筆者が「環境」を考えるうえで重要とすることについて読み取り，説明している。 | ・「思考実験」より分かったことを読み取り，「環境」を考える哲学的視点を理解している。・マダニとムササビの例で筆者が言いたかったことを読み取り，第二段を百字程度で要約している。・「人間にとっての環境」の構造を，第三段をもとに整理してまとめている。・「社会環境」の変化について，「農耕の成立以前と以後」「産業革命以降」の時期ごとに読み取ってまとめている。・筆者が「環境」を考えるうえで重要とすることについて読み取っている。 | ・「思考実験」より分かったことを読み取っておらず，「環境」を考える哲学的視点を理解していない。・マダニとムササビの例で筆者が言いたかったことを読み取っておらず，第二段を百字程度で要約していない。・「人間にとっての環境」の構造を，第三段をもとに整理してまとめていない。・「社会環境」の変化について，「農耕の成立以前と以後」「産業革命以降」の時期ごとに読み取っていない。・筆者が「環境」を考えるうえで重要とすることについて読み取っていない。 |
| ⑥情報検討と考えの形成読（１）カキ | ・筆者の主張と，「環境」をテーマにしたほかの文章や資料を関連づけて，「環境」に対する自分の考えを深め，説明している。・持続可能な社会環境の実現に向けて，企業やNPOなどが行っている最先端の取り組みや事例を収集・分析し，分かったことや考えたことをまとめ，説明している。 | ・筆者の主張と，「環境」をテーマにしたほかの文章や資料を関連づけて，「環境」に対する自分の考えを深めている。・持続可能な社会環境の実現に向けて，企業やNPOなどが行っている最先端の取り組みや事例を収集し，分かったことや考えたことをまとめている。 | ・筆者の主張と，「環境」をテーマにしたほかの文章や資料を関連づけておらず，「環境」に対する自分の考えを深めていない。・持続可能な社会環境の実現に向けて，企業やNPOなどが行っている最先端の取り組みや事例を収集せず，分かったことや考えたことをまとめていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑦話し合い | ・本文の理解を踏まえて，持続可能な社会環境を実現するための具体的な取り組みについて自分の意見をまとめ，説得力のある説明をしようとしている。 | ・本文の理解を踏まえて，持続可能な社会環境を実現するための具体的な取り組みについて自分の意見をまとめ，説明しようとしている。 | ・本文の理解を踏まえて，持続可能な社会環境を実現するための具体的な取り組みについて自分の意見をまとめ，説明しようとしていない。 |

■「【探究遍】仮説を立てて検証する」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①論の形式（１）エ | ・仮説の検証過程を的確に報告文にまとめるための文章構成や展開を理解し，その特徴を説明している。 | ・仮説の検証過程を的確に報告文にまとめるための文章構成や展開を理解している。 | ・仮説の検証過程を的確に報告文にまとめるための文章構成や展開を理解していない。 |
| ②情報の理解（２）ア | ・複数の資料を比較して共通点・相違点を整理し，関連づける要素を分析して，仮説を立証する根拠となる情報を検討し，説明している。 | ・複数の資料を比較して共通点・相違点を整理し，関連づける要素を分析して，仮説を立証する根拠となる情報を検討している。 | ・複数の資料を比較して共通点・相違点を整理していないか，整理だけにとどまり，仮説を立証する根拠となる情報を検討していない。 |
| ③推論の理解（２）ウ | ・把握した実態が起きる原因や理由を推測して，仮説を立てる推論の仕方を理解し，説明している。 | ・把握した実態が起きる原因や理由を推測して，仮説を立てる推論の仕方を理解している。 | ・把握した実態が起きる原因や理由を推測して，仮説を立てる推論の仕方を理解していない。 |
| ④読書の意義（３）ア | ・新たな考えや思考力・認識を生むための読書の意義と効用について理解し，説明している。 | ・新たな考えや思考力・認識を生むための読書の意義と効用について理解している。 | ・新たな考えや思考力・認識を生むための読書の意義と効用について理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ⑤情報の収集書（１）ア | ・収集した情報について観点に沿って整理・関係づけし，仮説の検証に必要な内容を立証の情報として適切に取捨選択している。 | ・収集した情報について観点に沿って整理・関係づけし，仮説の検証に必要な内容を取捨選択している。 | ・収集した情報について観点に沿って整理・関係づけしていないか，したにとどまり，仮説の検証に必要な内容を取捨選択していない。 |
| ⑥根拠の検討書（１）エ | ・多面的・多角的視点から自分の仮説の妥当性を見直し，その適否について検討し，説明している。 | ・多面的・多角的視点から自分の仮説の妥当性を見直し，その適否について検討している。 | ・多面的・多角的視点から自分の仮説の妥当性を見直し，その適否について検討していない。 |
| ⑦表現の検討書（１）オ | ・仮説検証の過程の報告文として，的確な文章であるかを検討・吟味し，表現の細部にまで注意を払っている。 | ・仮説検証の過程の報告文として，的確な文章であるかを検討・吟味している。 | ・仮説検証の過程の報告文として，的確な文章であるかを検討・吟味していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑧報告文 | ・日常や社会で見られる現象を把握し，問題意識をもってその原因や理由を考えて仮説を立て，情報を集めて検証する過程を学ぼうとし，的確な報告文にまとめようとしている。 | ・日常や社会で見られる現象を把握し，その原因や理由を考えて仮説を立て，情報を集めて検証する過程を学ぼうとし，的確な報告文にまとめようとしている。 | ・日常や社会で見られる現象を把握し，その原因や理由を考えて仮説を立て，情報を集めて検証する過程を学ぼうとしていないか，的確な報告文にまとめようとしていない。 |

■「【言葉のトレーニング】地方都市を考える」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①文章の構成と展開（１）ウエ | ・他者の意見→反対意見の論拠（図１・図２・図３）→現状分析（図４・図５）→筆者の提言という本文の論の構成を理解し，建設的な反論方法について説明している。 | ・他者の意見→反対意見の論拠（図１・図２・図３）→現状分析（図４・図５）→筆者の提言という本文の論の構成を理解している。 | ・他者の意見→反対意見の論拠（図１・図２・図３）→現状分析（図４・図５）→筆者の提言という本文の論の構成を理解していない。 |
| ②情報の理解（２）ア | ・他者の意見に対して，図表の読み取りをもとに納得できる根拠や論拠を挙げて反証する方法を理解し，説明している。 | ・他者の意見に対して，図表の読み取りをもとに納得できる根拠や論拠を挙げて反証する方法を理解している。 | ・他者の意見に対して，図表の読み取りをもとに納得できる根拠や論拠を挙げて反証する方法を理解していない。 |
| ③推論の理解（２）ウ | ・地方都市の人口減少という実態の原因について，複数の資料を関連づけて分析し，新たな視点を提示する推論の仕方を理解し，説明している。 | ・地方都市の人口減少という実態の原因について，複数の資料を関連づけて分析し，新たな視点を提示する推論の仕方を理解している。 | ・地方都市の人口減少という実態の原因について，複数の資料を関連づけて分析し，新たな視点を提示する推論の仕方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④情報収集と吟味書（１）アイ | ・取り上げられた他者の意見と，それに反対する筆者の意見を端的にまとめ，論点や提示された図表の妥当性を吟味している。 | ・取り上げられた他者の意見と，それに反対する筆者の意見を端的にまとめている。 | ・取り上げられた他者の意見と，それに反対する筆者の意見を端的にまとめていない。 |
| ⑤情報の検討書（１）イ | ・図１～図５までのグラフから読み取れる事柄を整理し，筆者の意見の根拠と整合性を確認している。 | ・図１～図５までのグラフから読み取れる事柄を整理し，筆者の意見の根拠を確認している。 | ・図１～図５までのグラフから読み取れる事柄を整理しておらず，筆者の意見の根拠を確認していない。 |
| ⑥構成の検討書（１）ウ | ・反論を予想して，譲歩表現や対比表現を用いたり，資料を引用したりすることにより，説得力のある記述となることを理解し，説明している。 | ・反論を予想して，譲歩表現や対比表現を用いたり，資料を引用したりすることにより，説得力のある記述となることを理解している。 | ・反論を予想して，譲歩表現や対比表現を用いたり，資料を引用したりすることにより，説得力のある記述となることを理解していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑦意見の整理と考察 | ・統計資料の分析に基づく建設的な反証の方法を理解し，説得力のある推論の仕方や根拠の示し方についての考えを深め，まとめようとしている。 | ・統計資料の分析に基づく建設的な反証の方法を理解し，説得力のある推論の仕方や根拠の示し方についての考えを深めようとしている。 | ・統計資料の分析に基づく建設的な反証の方法を理解しておらず，説得力のある推論の仕方や根拠の示し方についての考えを深めようとしていない。 |

■「『である』ことと『する』こと」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・筆者の価値判断を示す語句や言い換え，要約表現や譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・二項対立の論理構造，具体例や他の言説の引用と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・筆者の価値判断を示す語句や言い換え，要約表現や譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解している。・二項対立の論理構造，具体例や他の言説の引用と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・筆者の価値判断を示す語句や言い換え，要約表現や譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解していない。・二項対立の論理構造，具体例や他の言説の引用と主張の関係を読み取ることをせず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「近代」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「近代」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「近代」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④キーワード把握読（１）ア | ・「である」の論理・価値と「する」の論理・価値を，具体例をもとに読み取り，説明している。 | ・「である」の論理・価値と「する」の論理・価値を，具体例をもとに読み取っている。 | ・「である」の論理・価値と「する」の論理・価値を，具体例をもとに読み取っていない。 |
| ⑤展開の把握読（１）ア | ・分かりづらい部分を質問のかたちにしながら内容を整理して全体の構成を理解し，キーワードを使って関係性を図示し，説明している。・小見出しのついた段落ごとに筆者の主張をまとめ，説明している。 | ・分かりづらい部分を質問のかたちにしながら内容を整理して全体の構成を理解し，キーワードを使って関係性を図示している。・小見出しのついた段落ごとに筆者の主張をまとめている。 | ・分かりづらい部分を質問のかたちにせず，内容を整理して全体の構成を理解していない。・小見出しのついた段落ごとに筆者の主張をまとめていない。 |
| ⑥内容把握読（１）ア | ・「時効」「日本国憲法の第十二条」「近代社会の自由とか権利」の例を通して，権利者「である」ことと権利を行使「する」ことの論理を理解し，説明している。・「である」論理から「する」論理への重点の移動という「近代精神のダイナミックス」を理解し，説明している。・徳川時代の例を通して，「である」社会の価値基準や儒教的な道徳を理解し，説明している。・「である」社会から「する」社会へ移行する社会的要因や，「する」価値の浸透落差による近代日本の状況を読み取り，説明している。・文化的創造における「である」価値の重要性を読み取り，説明している。・「である」価値と「する」価値の倒錯の内容を読み取り，「倒錯を再転倒する道」についての筆者の考えを理解し，説明している。 | ・「時効」「日本国憲法の第十二条」「近代社会の自由とか権利」の例を通して，権利者「である」ことと権利を行使「する」ことの論理を理解している。・「である」論理から「する」論理への重点の移動という「近代精神のダイナミックス」を理解している。・徳川時代の例を通して，「である」社会の価値基準や儒教的な道徳を理解している。・「である」社会から「する」社会へ移行する社会的要因や，「する」価値の浸透落差による近代日本の状況を読み取っている。・文化的創造における「である」価値の重要性を読み取っている。・「である」価値と「する」価値の倒錯の内容を読み取り，「倒錯を再転倒する道」についての筆者の考えを理解している。 | ・「時効」「日本国憲法の第十二条」「近代社会の自由とか権利」の例を通して，権利者「である」ことと権利を行使「する」ことの論理を理解していない。・「である」論理から「する」論理への重点の移動という「近代精神のダイナミックス」を理解していない。・徳川時代の例を通して，「である」社会の価値基準や儒教的な道徳を理解していない。・「である」社会から「する」社会へ移行する社会的要因や，「する」価値の浸透落差による近代日本の状況を読み取っていない。・文化的創造における「である」価値の重要性を読み取っていない。・「である」価値と「する」価値の倒錯の内容を読み取っておらず，「倒錯を再転倒する道」についての筆者の考えを理解していない。 |
| ⑦表現の特徴の理解読（１）エ | ・傍点やかぎ括弧，「――」（ダッシュ）の付された意味を考え，説明している。・福沢諭吉の文章を引用した筆者の意図を理解し，説明している。 | ・傍点やかぎ括弧，「――」（ダッシュ）の付された意味を考えている。・福沢諭吉の文章を引用した筆者の意図を理解している。 | ・傍点やかぎ括弧，「――」（ダッシュ）の付された意味を考えていない。・福沢諭吉の文章を引用した筆者の意図を理解していない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑧意見の提示 | ・本文の内容を踏まえて，「である」価値と「する」価値という観点から自分の身近な出来事を見直して考えを深め，説明しようとしている。 | ・本文の内容を踏まえて，「である」価値と「する」価値という観点から自分の身近な出来事を見直して考えを深めようとしている。 | ・本文の内容を踏まえて，「である」価値と「する」価値という観点から自分の身近な出来事を見直して考えを深めようとしていない。 |

■「消費されるスポーツ」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の構成や問いを含む表現，接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・具体例（事象）とその一般化の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の構成や問いを含む表現，接続の仕方を理解している。・具体例（事象）とその一般化の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の構成や問いを含む表現，接続の仕方を理解していない。・具体例（事象）とその一般化の関係を読み取ることをせず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「物語」「差異」「メディア」「表象」「アプリオリ」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「物語」「差異」「メディア」「表象」「アプリオリ」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「物語」「差異」「メディア」「表象」「アプリオリ」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| 思考・判断・表現 | ④キーワード把握読（１）ア | ・筆者独自の定義である「スポーツの消費」という言葉の意味や，「大衆」「観客」「メディア」の関連性を理解し，説明している。 | ・筆者独自の定義である「スポーツの消費」という言葉の意味や，「大衆」「観客」「メディア」の関連性を理解している。 | ・筆者独自の定義である「スポーツの消費」という言葉の意味や，「大衆」「観客」「メディア」の関連性を理解していない。 |
| ⑤構成の把握読（１）ア | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにしながら，各意味段落で「スポーツ」と関連づけられていることを整理して，全体の構成を理解し，説明している。 | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにしながら，各意味段落で「スポーツ」と関連づけられていることを整理して，全体の構成を理解している。 | ・分かりづらいと感じたところを質問のかたちにせず，各意味段落で「スポーツ」と関連づけられていることを整理していないか，整理だけにとどまり，全体の構成を理解していない。 |
| ⑥内容把握読（１）ア | ・アメリカのスポーツと「大衆消費社会」の関係について読み取り，説明している。・野球やアメリカンフットボールが消費に向いていた理由を読み取り，説明している。・メディアとスポーツの関係の歴史を捉え，テレビが中心的メディアになった理由を読み取り，説明している。・「テレビは一つの権力になった」ことについて具体例を通してその影響力を理解し，説明している。・スポーツと「社会」の関連性について，「活動の総体」としての「社会」と，アプリオリに存在する「社会」という捉え方の違いを踏まえて理解し，説明している。 | ・アメリカのスポーツと「大衆消費社会」の関係について読み取っている。・野球やアメリカンフットボールが消費に向いていた理由を読み取っている。・メディアとスポーツの関係の歴史を捉え，テレビが中心的メディアになった理由を読み取っている。・「テレビは一つの権力になった」ことについて具体例を通してその影響力を理解している。・スポーツと「社会」の関連性について，「活動の総体」としての「社会」と，アプリオリに存在する「社会」という捉え方の違いを踏まえて理解している。 | ・アメリカのスポーツと「大衆消費社会」の関係について読み取っていない。・野球やアメリカンフットボールが消費に向いていた理由を読み取っていない。・メディアとスポーツの関係の歴史を捉えておらず，テレビが中心的メディアになった理由を読み取っていない。・「テレビは一つの権力になった」ことについて具体例を通してその影響力を理解していない。・スポーツと「社会」の関連性について，「活動の総体」としての「社会」と，アプリオリに存在する「社会」という捉え方の違いを踏まえて理解していない。 |
| ⑦考えの形成読（１）カ | ・筆者の社会学的観点からの考察を踏まえて，メディアとスポーツの関係について考えを深め，根拠をもって説明している。 | ・筆者の社会学的観点からの考察を踏まえて，メディアとスポーツの関係について考えを深めている。 | ・筆者の社会学的観点からの考察を踏まえて，メディアとスポーツの関係について考えを深めていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑧意見文 | ・筆者の主張を踏まえて，競技者あるいは観客としての具体例を交えながら，スポーツについて，自分の考えを的確に論述しようとしている。 | ・筆者の主張を踏まえて，スポーツについて，自分の考えを論述しようとしている。 | ・筆者の主張を踏まえて，スポーツについて，自分の考えを論述しようとしていない。 |

■「日本人の美意識」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・文章の要約表現や否定・対比表現，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・二項対立の論理展開，具体例や引用と抽象の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・文章の要約表現や否定・対比表現，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解している。・二項対立の論理展開，具体例や引用と抽象の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・文章の要約表現や否定・対比表現，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解していない。・二項対立の論理展開，具体例や引用と抽象の関係を読み取っておらず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「差異」「近代」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「差異」「近代」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「差異」「近代」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| ④構成の把握読（１）イ | ・意味段落ごとに要旨をまとめ，適切な小見出しをつけ，その根拠について説明している。・段落間のつながりを踏まえて，本文の内容を百字程度で的確に要約し，説明している。 | ・意味段落ごとに要旨をまとめ，適切な小見出しをつけている。・段落間のつながりを踏まえて，本文の内容を百字程度で要約している。 | ・意味段落ごとに要旨をまとめておらず，適切な小見出しをつけていない。・段落間のつながりを踏まえておらず，本文の内容を百字程度で要約していない。 |
| ⑤内容と構成読（１）イ | ・「うつくし」「きよし」という言葉の意味の変遷を読み取り，説明している。・「うつくし」から考えられる日本人の美意識を，本文中の資料と関連づけながら西欧と対比的に理解して，説明している。・「きよし」から考えられる日本人の美意識を，本文中の資料と関連づけながら西欧と対比的に理解して，説明している。・日本人の美意識が倫理観と結びつき，生活行動全般にまで及んでいるという筆者の考えを読み取り，説明している。 | ・「うつくし」「きよし」という言葉の意味の変遷を読み取っている。・「うつくし」から考えられる日本人の美意識を，本文中の資料と関連づけながら西欧と対比的に理解している。・「きよし」から考えられる日本人の美意識を，本文中の資料と関連づけながら西欧と対比的に理解している。・日本人の美意識が倫理観と結びつき，生活行動全般にまで及んでいるという筆者の考えを読み取っている。 | ・「うつくし」「きよし」という言葉の意味の変遷を読み取っていない。・「うつくし」から考えられる日本人の美意識を，本文中の資料と関連づけながら西欧と対比的に理解していない。・「きよし」から考えられる日本人の美意識を，本文中の資料と関連づけながら西欧と対比的に理解していない。・日本人の美意識が倫理観と結びつき，生活行動全般にまで及んでいるという筆者の考えを読み取っていない。 |
| ⑥内容の解釈読（１）オ | ・教科書巻頭の三つの絵と本文を相互に関連づけながら，日本と西欧の絵画の違いを，表現上の特色や構図，画家の視点から読み取り，説明している。・本文中に図を示した筆者の意図を読み取り，資料が主張に果たす役割をつかみ，説明している。 | ・教科書巻頭の三つの絵と本文を相互に関連づけながら，日本と西欧の絵画の違いを，表現上の特色や構図，画家の視点から読み取っている。・本文中に図を示した筆者の意図を読み取っている。 | ・教科書巻頭の三つの絵と本文を相互に関連づけておらず，日本と西欧の絵画の違いを，表現上の特色や構図，画家の視点から読み取っていない。・本文中に図を示した筆者の意図を読み取っていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑦意見文 | ・日本人の美意識と，倫理観や生活行動の関連性について，身近な例を挙げながら筆者の見解を検討し，自分の考えを的確に論述しようとしている。 | ・日本人の美意識と，倫理観や生活行動の関連性について，筆者の見解を検討し，自分の考えを論述しようとしている。 | ・日本人の美意識と，倫理観や生活行動の関連性について，筆者の見解を検討し，自分の考えを論述しようとしていない。 |

■「地図の想像力」ルーブリック例

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 観点 | Ａ　十分満足できる | Ｂ　おおむね満足できる | Ｃ　努力を要する |
| 知識・技能 | ①言葉の働き・語彙（１）アイ | ・本文の語句について，指示された言葉の意味と働きを理解し，それ以外にも自分の分からない語句を取り上げ，意味や使われ方についても理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解している。 | ・本文の語句のうち，指示された言葉の意味と働きを理解していない。 |
| ②文章の構成（１）ウ | ・筆者が独自に定義する表現や言い換え，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解し，効果的な組み立て方を説明している。・「地図」に対する一般的な通念と筆者独自の見解の対比，具体例と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解し，説明している。 | ・筆者が独自に定義する表現や言い換え，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解している。・「地図」に対する一般的な通念と筆者独自の見解の対比，具体例と主張の関係を読み取り，筆者の主張を理解している。 | ・筆者が独自に定義する表現や言い換え，譲歩のかたちなどの接続の仕方を理解していない。・「地図」に対する一般的な通念と筆者独自の見解の対比，具体例と主張の関係を読み取ることをせず，筆者の主張を理解していない。 |
| ③評論キーワード（１）イ | ・「近代」「表象」「記号」「分節」「媒体」「テクスト」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解し，説明している。 | ・「近代」「表象」「記号」「分節」「媒体」「テクスト」という概念語について，辞書的な意味だけでなく，本文の文脈の中での使われ方を理解している。 | ・「近代」「表象」「記号」「分節」「媒体」「テクスト」という概念語について，辞書的な意味や本文の文脈の中での使われ方を理解していない。 |
| ④構成の把握読（１）イ | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけ，その根拠について説明している。・論の展開に沿って意味段落ごとに筆者の主張をまとめ，説明している。 | ・各意味段落の内容を踏まえ，適切な小見出しをつけている。・論の展開に沿って意味段落ごとに筆者の主張をまとめている。 | ・各意味段落の内容を踏まえておらず，適切な小見出しをつけていない。・論の展開に沿って意味段落ごとに筆者の主張をまとめていない。 |
| ⑤内容と構成読（１）イ | ・「Ｔ－Ｏ図」と本文を相互に関連づけながら，地図がイメージの表現であるという筆者の考えを理解し，説明している。・筆者の定義する「意味」の内容を捉え，「地図」は人間による世界の「意味付け」を示すとする筆者の考察を読み取り，説明している。・「言語」と「地図」の共通性を捉え，「描き手」と「読み手」により「地図」が生みだすものについての筆者の考えを読み取り，説明している。 | ・「Ｔ－Ｏ図」と本文を相互に関連づけながら，地図がイメージの表現であるという筆者の考えを理解している。・筆者の定義する「意味」の内容を捉え，「地図」は人間による世界の「意味付け」を示すとする筆者の考察を読み取っている。・「言語」と「地図」の共通性を捉え，「描き手」と「読み手」により「地図」が生みだすものについての筆者の考えを読み取っている。 | ・「Ｔ－Ｏ図」と本文を相互に関連づけず，地図がイメージの表現であるという筆者の考えを理解していない。・筆者の定義する「意味」の内容を捉えず，「地図」は人間による世界の「意味付け」を示すとする筆者の考察を読み取っていない。・「言語」と「地図」の共通性を捉えず，「描き手」と「読み手」により「地図」が生みだすものについての筆者の考えを読み取っていない。 |
| ⑥内容の解釈読（１）オ | ・筆者の地図観について，関連する他の資料（「図像を読み解くために」）の観点をもとに再検討し，社会や時代と人間の関連性を，社会学的視点から論じていることを理解し，説明している。・本文中に図を示した筆者の意図を読み取り，資料が主張に果たす役割をつかみ，説明している。 | ・筆者の地図観について，関連する他の資料（「図像を読み解くために」）の観点をもとに再検討し，社会や時代と人間の関連性を，社会学的視点から論じていることを理解している。・本文中に図を示した筆者の意図を読み取っている。 | ・筆者の地図観について，関連する他の資料（「図像を読み解くために」）の観点をもとに再検討せず，社会や時代と人間の関連性を，社会学的視点から論じていることを理解していない。・本文中に図を示した筆者の意図を読み取っていない。 |
| 主体的に学習に取り組む態度 | ⑦話し合い | ・本文の理解を踏まえて，身近な地図から，描き手の目的や意図とその工夫を読み解き，自分の意見をもって話し合い，説得力のある説明をしようとしている。 | ・本文の理解を踏まえて，身近な地図から，描き手の目的や意図とその工夫を読み解き，自分の意見をもって話し合おうとしている。 | ・本文の理解を踏まえて，身近な地図から，描き手の目的や意図とその工夫を読み解かず，自分の意見をもって話し合おうとしていない。 |